

# LA HIÉRARCHISATION DES ENJEUX

---

Estuaire de la Loire externe

# Qu'est ce qu'un enjeu écologique ?

- Un **enjeu écologique** est un élément d'un **écosystème marin** ou de son **fonctionnement** dont on doit rétablir ou maintenir le **bon état**.
- Un enjeu est considéré comme **prioritaire** lorsque le maintien ou le rétablissement de son **bon état** revêt un caractère prioritaire au regard de :
  - la **représentativité** de l'aire marine protégée pour cet enjeu,
  - de la **sensibilité** de l'enjeu
  - de son importance **fonctionnelle**.

# Pourquoi hiérarchiser les enjeux ?

La phase de hiérarchisation des enjeux vise à synthétiser et analyser l'information scientifique de façon pertinente pour **orienter les politiques publiques**.

Elle est utile pour **définir les actions** à mettre en œuvre **et les prioriser**.

Elle sert à **justifier les mesures et orienter les moyens** financiers mais aussi « politiques ».

C'est une étape de dialogue qui permet de **s'accorder sur les niveaux d'enjeux** avant d'amorcer les phases plus opérationnelles. Il s'agit d'identifier collectivement ce qui est important avant de se poser la question de ce que l'on va faire.

Elle est utile pour **ne pas omettre d'enjeux** importants.

La réflexion permet de **formaliser les enjeux marins** pour les faire (re)connaître.

# Une réflexion globale pour une méthode commune

Une réflexion à l'échelle **nationale**

Avec des **ateliers scientifiques** portant sur la définition des enjeux et leur hiérarchisation

L'**acquisition de connaissances** grâce au projet CARTHAM et une analyse à l'échelle de la façade

Démarche menée dans le cadre de la **DCSMM 2ème cycle** pour la définition des Objectifs Environnementaux

Une méthode commune est un facteur de cohérence et d'articulation entre les politiques publiques

# Les critères pour hiérarchiser les enjeux

Critères retenus pour la priorisation des enjeux de conservation à l'échelle de des sites N2000:

- **La représentativité du site pour l'enjeu**

**Pour les habitats :** Part de la surface d'un habitat au sein du site au regard du réseau N2000 dans l'aire biogéographique.

= Surface habitat au sein du site / Surface habitat au sein du réseau

**Pour les espèces :** Proportion de l'espèce présente sur le site N2000 par rapport à l'échelle nationale et biogéographique.

= Proportion espèce dans le site / en France et Proportion espèce en France / dans l'aire biogéographique

- **La sensibilité ou vulnérabilité de l'enjeu**

**Pour les habitats :** Propension de l'enjeu considéré à être détruit ou dégradé par une pression (fragilité) et sa capacité de récupération (résilience).

= Note de sensibilité issue de l'Evaluation de la sensibilité des habitats d'intérêts communautaire à différentes pressions (MNHN, 2016)

**Pour les espèces :** Risque de voir l'enjeu disparaître ou être dégradé

= Statuts de la liste rouge UICN en France et dans le Monde, Etat de conservation au niveau européen, Tendance à court ou long terme

- **L'importance fonctionnelle à large échelle**

**Pour les habitats uniquement :** Elle renseigne sur le caractère déterminant (ou non) de l'enjeu pour le fonctionnement global du secteur considéré ou pour le cycle biologique des espèces présentes sur le secteur.

- **Les spécificités locales (intra site)**

Faciès particuliers, limite d'aire, site isolé.

Comme l'ensemble des éléments du DOCOB, l'établissement des niveaux d'enjeu est issu des meilleures informations disponibles à un moment donné. Ces résultats peuvent donc être amenés à évoluer au cours du processus en fonction de l'évolution des connaissances.

# La méthode de hiérarchisation des enjeux

Le principe : combiner les notes attribuées à différents indices pour calculer un score final (l'indice de responsabilité) qui permet de classer les enjeux les uns par rapport aux autres.

$$\begin{aligned} & \text{Sensibilité ou vulnérabilité de l'enjeu} \\ & + \\ & \text{Représentativité du site pour l'enjeu} \\ & + \\ & \text{Importance fonctionnelle} \\ & + \\ & \text{Spécificités locales} \\ & = \\ & \text{Responsabilité du site pour l'enjeu} \end{aligned}$$

Les indices de responsabilité sont classés pour déterminer une **hiérarchisation des enjeux** sur notre site :

1 à 2

3 à 4

5 et plus

Enjeux secondaires

Enjeux moyens

Enjeux forts

# Pour résumer...

## Les critères utilisés pour les enjeux « habitats »

### La représentativité du site pour l'enjeu

Surface locale par rapport à la surface dans le réseau national

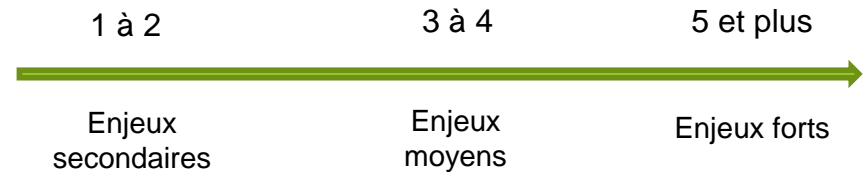
### La sensibilité de l'enjeu

Fragilité et résilience de l'enjeu

### L'importance fonctionnelle à large échelle

Responsabilité pour les cycles biologiques

### Les spécificités locales (intra site)



## Les critères utilisés pour les enjeux « oiseaux » et « amphihalins »

### Représentativité du site pour l'espèce

Effectifs locaux par rapports aux effectifs globaux

### Vulnérabilité de l'espèce

Statut de conservation et tendances



# Exemple pour un habitat : 1140-1

On étudie les caractéristiques de l'habitat sur notre site

Habitat générique	Habitat élémentaire	Nouvelle typologie (MNHN)	Description et structure (2)	Fonctionnalité	Menaces générales et potentielles
1140 Replats boueux ou sableux à marée basse	1140-1 Sables des hauts de plage à Talitres (façade atlantique)	Sables des hauts de plage à Talitres	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zone de transition</li> <li>- Zone de laisse de mer</li> <li>- Localisation fonction du coefficient de marée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Très forte productivité</li> <li>-Zone importante pour l'alimentation de nombreux oiseaux (2)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zone d'accumulation de macrodéchets</li> <li>- Exposition aux pollutions (hydrocarbures, notamment)</li> <li>- Nettoyage non sélectif des plages (2)</li> </ul>

## Indice de représentativité

On compare la surface locale de l'habitat dans notre site avec la surface de cet habitat dans le réseau Natura 2000 à l'échelle nationale

Habitat générique	Habitat élémentaire	Représentativité			Représentativité du site
		Surface locale (Ha)	Surface réseau national (Ha)	% surface	
Habitats intertidaux					
1140 Replats boueux ou sableux à marée basse	1140-1 Sables des hauts de plage à Talitres (façade atlantique)	6	3816	0,15	0

On attribue un nombre de points selon la proportion de l'habitat présent dans le site

Représentativité du site	
15 – 100 %	3
2 – 15 %	2
1 – 2 %	1
0 – 1 %	0



# Exemple pour un habitat : 1140-1

## Indice de sensibilité

On utilise l'évaluation de la sensibilité des habitat du MNHN pour connaître le niveau de sensibilité de l'habitat aux pressions

Habitat générique	Habitat élémentaire	Indice de sensibilité	
Habitats intertidaux		niveau de sensibilité	Sensibilité de l'enjeu
1140 Replats boueux ou sableux à marée basse	1140-1 Sables des hauts de plage à Talitres (façade atlantique)	1	Faible

On attribue un nombre de points selon le niveau de sensibilité

Niveau de sensibilité	
Fort	3
Moyen	2
Faible	1

## Importance fonctionnelle

On liste les caractéristiques fonctionnelles de l'habitat d'après les dires d'expert

Habitat générique	Habitat élémentaire	Fonctionnalité	
Habitats intertidaux			
1140 Replats boueux ou sableux à marée basse	1140-1 Sables des hauts de plage à Talitres (façade atlantique)	-Très forte productivité -Zone importante pour l'alimentation de nombreux oiseaux	1

On attribue un point si l'habitat remplit des fonctions importantes pour l'écosystème

Fonctionnalités du site (Avis d'experts)			
fonctions écologiques		Habitats d'espèce à enjeu fort pour le site (ou le secteur DCSMM)	
Habitat structurant le fonctionnement de la SRM	et/ ou	oui	+1

# Exemple pour un habitat : 1140-1

## Spécificités

On liste les spécificités de l'habitat au sein du site

Habitat générique	Habitat élémentaire	Spécificité
<b>Habitats intertidaux</b>		
1140 Replats boueux ou sableux à marée basse	1140-1 Sables des hauts de plage à Talitres (façade atlantique)	<b>aucune connue à ce jour</b>

On attribue un point si l'habitat présente des spécificités importantes

Particularité du site (additionnel)			
Faciès particulier		isolement	
unique au niveau SRM	et/ ou	Isolée ou en limite d'aire biogéographique	+1

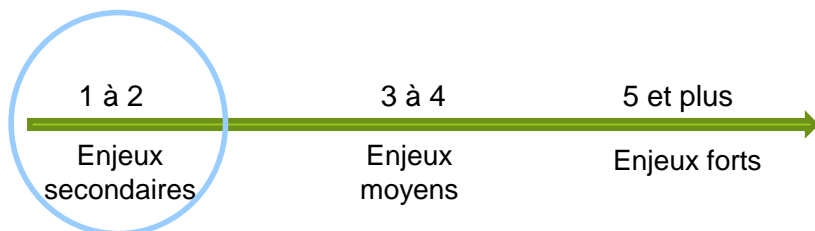
## Indice de responsabilité

On additionne les points obtenus pour chaque indice

Représentativité du site		Niveau de sensibilité		Fonctionnalités du site (Avis d'experts)		Particularité du site (additionnel)	
				fonctions écologiques		Faciès particulier	
0 – 1 %	0	Faible	1	-Très forte productivité -Zone importante pour l'alimentation de nombreux oiseaux	1	aucune connue à ce jour	0

On obtient l'indice de responsabilité du site pour l'habitat considéré

Habitat générique	Habitat élémentaire	Indice de responsabilité	
<b>Habitats intertidaux</b>		Total des points	Enjeu
1140 Replats boueux ou sableux à marée basse	1140-1 Sables des hauts de plage à Talitres (façade atlantique)	2	<b>Enjeu secondaire</b>



# Exemple pour une espèce : la Grande alose

## Indice de représentativité

On identifie la donnée sur la proportion de l'espèce dans le site par rapport aux effectifs nationaux et européens (échelle biogéographique)

Espèce	France/ Europe	Estuaire de la Loire / France
Grande alose	48 %	19 à 24 %

On attribue un nombre de points à chaque pourcentage

Représentativité de la France / Aire biogéographique	Représentativité de l'AMP / France <sup>6</sup>	Indice de représentativité
46-100%	51-100%	10 pts
41-45%	41-50 %	9 pts
36-40%	31-40 %	8 pts
31-35%	21-30%	7 pts
26-30%	16-20 %	6 pts
21-25%	11-15%	5 pts
16-20%	6-10%	4 pts
11-15%	3-5 %	3 pts
6-10%	1-2 %	2 pts
0-5%	0 - <1 %	1pts

On fait la moyenne des points de représentativité pour obtenir la synthèse : c'est l'indice de représentativité sur notre site.

Espèce		Indice de représentativité		
nom vernaculaire		France/ Biogéo	Site / France	Synthèse
Grande alose	<i>Alosa alosa</i>	10	7	8,5

# Exemple pour une espèce : la Grande alose

## Indice de vulnérabilité

On intègre les données sur les différents statuts de vulnérabilité en France et dans le Monde

Nom vernaculaire	nom latin	Liste rouge UICN France	Liste rouge UICN Monde	Etat de conservation DHFF France Reg. Biogéo Atlantique	Etat de conservation DHFF France Reg. Biogéo Marin Atlantique	Etat de conservation DHFF Europe
Grande alose	<i>Alosa alosa</i>	Vulnérable	Préoccupation mineure	Défavorable mauvais	Défavorable mauvais	Défavorable mauvais

On compare les points pour chaque statut de conservation et on ne conserve que le maximal. Par exemple ici, la note maximale est de 5 pts pour VU (vulnérable) et U2 (Défavorable mauvais).

UICN France ou monde	Etat de conservation CE	Tendance court (12 ans) ou long terme (24 ans)	
CR		-80% > T	10 pts
EN		-50% > T > -80%	7.5 pts
VU	U2	-30% > T > -50%	5 pts
NT	U1	-10% > T > -30%	2.5 pts
LC, ND, NA	FV	Stable / Fluct. / Augm.	1pts

C'est l'indice de vulnérabilité de l'espèce sur notre site

Espèce		Indice de vulnérabilité
nom vernaculaire		
Grande alose	<i>Alosa alosa</i>	5

# Exemple pour une espèce : la Grande alose

## Indice de responsabilité

L'indice de responsabilité est la note finale : elle nous indique le niveau de responsabilité du site Natura 2000 pour l'espèce considérée.

On fait la moyenne de l'indice de représentativité et de l'indice de vulnérabilité : c'est l'indice de responsabilité.

Espèce		Indice de responsabilité du site Estuaire de la Loire
Nom vernaculaire		
Grande alose	<i>Alosa alosa</i>	6,75

Les résultats obtenus permettent de prioriser les enjeux et les actions de gestion à mettre en place selon le niveau de responsabilité du site par rapport au réseau national.

